



Legal update

Říjen 2025

Weinhold Legal

Obsah

Aktuality z legislativy

[Nový zákon o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele](#)

[Nový zákon o kybernetické bezpečnosti](#)

Aktuality z judikatury

[Může platná směnka zajistit pohledávku z neplatné smlouvy?](#)

[Je stát oprávněn požadovat od právnických osob, aby své skutečné majitele zapisovaly do evidence skutečných majitelů?](#)

[Může si dlužník vyhradit, který majetek nebude zpeněžen při oddlužení?](#)

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně, konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoli rozhodnutí.

Bankovníctví, finance a pojišťovnictví:

Daniel Weinhold, Václav Štraser, Ondřej Tejnský

ESG – Firemní udržitelnost:

Tereza Hošková

Fúze a akvizice:

Daniel Weinhold, Václav Štraser

Insolvence a restrukturalizace:

Zbyšek Kordač, Jakub Nedoma

IT, media, telekomunikace:

Martin Lukáš, Jakub Nedoma, Michal Przewczek

Nemovitosti:

Pav Younis, Václav Štraser

Ochrana osobních údajů:

Martin Lukáš, Tereza Hošková,

Pracovní právo: Eva Procházková, Ondřej Tejnský

Regulatorní záležitosti:

Daniel Weinhold

Správa rodinného majetku:

Milan Polák, Zbyšek Kordač, Michaela Koblasová

Soudní a rozhodčí řízení: Milan Polák, Zbyšek Kordač, Michaela Koblasová,

Soutěžní právo / právo EU:

Tomáš Čermák

Start-upy, venture kapitál a kryptoměny: Pav Younis, Martin Lukáš, Jakub Nedoma, Ondřej Tejnský

Veřejné zakázky a veřejný prostor:

Martin Lukáš, Tereza Hošková, Monika Švaříčková

Aktuality z legislativy

Nový zákon o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele

Nový zákon č. 323/2025 Sb. o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele představuje zásadní změnu v oblasti plnění informačních povinností zaměstnavatelů vůči orgánům veřejné moci. Cílem zákona je sjednotit dosud roztržštěné oznamovací povinnosti, které zaměstnavatelé vykonávali vůči České správě sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“), finanční správě či úřadům práce, do jednoho pravidelného elektronického podání, kterým je tzv. **jednotné měsíční hlášení**.

Zákon definuje jednotné měsíční hlášení jako elektronické podání, kterým zaměstnavatel v období od 1. do 20. dne následujícího kalendářního měsíce předává souhrnné údaje o sobě a o svých zaměstnancích. Hlášení se skládá ze tří částí:

- **souhrnné**, zahrnující údaje o zaměstnavateli,
- **pojistné**, obsahující informace o výši pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- **individualizované**, tedy údaje vztahující se k jednotlivým zaměstnancům a jejich pracovním poměrům.

Hlášené údaje budou využívat nejen orgány sociálního zabezpečení, ale i finanční správa, ministerstva či Český statistický úřad. Ministerstvo práce a sociálních věcí bude **správce** celého systému, zatímco ČSSZ **zajistí technickou stránku podání a evidenci** zaměstnavatelů a zaměstnanců.

Zákon je koncipován tak, že část jeho ustanovení nabývá účinnosti již **1. října 2025**, zatímco plná účinnost je stanovena na **1. leden 2026**. tento dvofázový model nabytí účinnosti má své praktické důvody.

Od října 2025 začínají působit **přechodná ustanovení**, jejichž cílem je připravit systém na ostrý provoz. Například finanční správa do 15 dnů účinnosti poskytne ČSSZ registrační údaje plátců daně z příjmů ze závislé činnosti. Na jejich základě budou tyto zaměstnavatelé z moci úřední zapsáni do evidence. Zaměstnavatelé, kteří již zaměstnávají pracovníky, mají povinnost do 15 dnů od 1. října 2025 provést registraci do evidence zaměstnavatelů a následně přihlásit zaměstnance.

Samotná povinnost pravidelného podávání jednotných měsíčních hlášení se však spustí až od **ledna 2026**. Od tohoto okamžiku budou zaměstnavatelé povinni každý měsíc hlášení vyhotovovat a odesílat, a to výhradně elektronicky (prostřednictvím datových schránek či portálu ČSSZ)

Toto rozložení účinnosti reflektuje potřebu postupného náběhu celého systému. Od technické přípravy přes školení zaměstnavatelů až po integraci s mzdovými systémy. Zákonodárce tímto krokem zohlednil složitost agendy a minimalizuje riziko přetížení systému hned od prvního dne.

Zákon rovněž stanoví **sankce** za nesplnění povinností. Pokud zaměstnavatel nepodá hlášení ve stanovené lhůtě, hrozí mu pokuta odstupňovaná podle závažnosti až do výše několika set tisíc korun. Přestupky budou projednávat územní správy sociálního zabezpečení, přičemž ČSSZ bude fungovat jako **odvolací orgán**.

Součástí právní úpravy jsou i procesní mechanismy pro odstraňování vad podání (technických i formálních) a povinnost zaměstnavatele reagovat na výzvy k nápravě ve stanovených lhůtách.



Legal update

Říjen 2025

Weinhold Legal

Z pohledu **zaměstnavatelů** má přinést administrativní zjednodušení, konkrétně místo několika paralelních hlášení bude existovat jedno. Na druhou stranu bude nezbytné přizpůsobit mzdové a účetní systémy novému formátu, zajistit včasnou registraci a nastavit interní procesy, tak aby byla data předávána správně a bez chyb.

Z hlediska **zaměstnanců** nově vzniká možnost, aby zaměstnanci na základě jednorázového souhlasu poskytli údaje o svých příjmech poskytovatelům spotřebitelského úvěru při posuzování úvěruschopnosti.

Nový zákon o kybernetické bezpečnosti

Nový zákon o kybernetické bezpečnosti (č. 264/2025 Sb.), který provádí směrnici NIS 2, nabývá účinnosti dne 1. listopadu 2025.

Cílem zákona je posílit kybernetickou odolnost České republiky a rozšířit okruh povinných subjektů, zejména v návaznosti na rozsáhlejší definici „poskytovatelů regulovaných služeb“. Zákon zavádí **dva režimy povinností – vyšší a nižší**, které se liší zejména rozsahem bezpečnostních a organizačních opatření a povinností hlášení incidentů. Součástí je také úprava postavení **Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB)** jako hlavního dohledového a koordinačního orgánu.

Poskytovatelé regulované služby, kteří naplňují kritérium velikosti stanovené prováděcím předpisem, mají **povinnost do 60 dnů ode dne účinnosti nového zákona ohlásit prostřednictvím Portálu NÚKIB regulovanou službu**.

Bližší informace o povinnostech vyplývajících z nového zákona včetně podrobné časové osy naleznete zde: <https://www.weinholdlegal.com/cs/novy-zakon-o-kyberneticke-bezpecnosti-je-tu/>

Aktuality z judikatury

Může platná směnka zajistit pohledávku z neplatné smlouvy?

(Rozsudek Vrchního soudu v Praze č.j. 12 Cmo 85/2025 ze dne 27. srpna 2025)

Vrchní soud v Praze v daném rozsudku potvrdil rozhodnutí Krajského soudu v Plzni a v plném rozsahu zamítl žalobu navrhovatele na zaplacení směnčného peníze ve výši 290 960 Kč. Úspěch ve věci žalovaných byl postaven na prokázání, že půjčka byla ve skutečnosti **spotřebitelským úvěrem**, u kterého poskytovatel závažným způsobem porušil své zákonné povinnosti.

Žalobce se domáhal zaplacení pohledávky ze směnky vlastní, kterou vystavili žalovaní. Směnka původně sloužila jako **blankosměnka** k zajištění smlouvy o půjčce ve výši 170 000 Kč. Tato půjčka byla účelově vázaná na úhradu zálohy pro jinou společnost (dále jen „**Společnost**“) na základě smlouvy o smlouvě budoucí o dílo na stavbu rodinného domu. Finanční prostředky nebyly nikdy vyplaceny přímo žalovaným, ale byly zaslány na účet Společnosti.

Klíčovým aspektem smlouvy o půjčce byla extrémně krátká doba splatnosti (přibližně dva měsíce, do 23. dubna 2019) a sjednaná smluvní pokuta ve **výši 0,1% denně z dlužné částky** pro případ prodlení. Žalovaní se skutečně dostali do prodlení a žalobce následně doplnil blankosměnku na částku 290 960 Kč, která se skládala z jistiny, smluvní pokuty a zákonného úroku z prodlení.

Vrchní soud se ztotožnil s argumentací žalovaných a potvrdil závěry soudu prvního stupně. Argumentace byla postavena na poukázání na **spotřebitelský charakter smlouvy o půjčce, smluvní pokutu,**

která byla smluvním úrokem, neposouzení úvěruschopnosti a neplatnost smlouvy o úvěru. Soud nejprve konstatoval, že směnka je po formální stránce platná, neboť znalecký posudek potvrdil pravost podpisů žalovaných. Těžšíste rozhodnutí však leželo v posouzení námitek týkajících se smlouvy o půjčce.

Za zcela stěžejní pak soud označil **nedodržení povinnosti posoudit úvěruschopnost spotřebitelů s odbornou péčí** dle § 86 zákona č. 257/2016 o spotřebitelském úvěru (dále jen „**ZSÚ**“). Soud odkázal na ustálenou judikaturu NS a NSS, podle které poskytovatel úvěru nesmí spoléhat pouze na tvrzení žadatele, ale musí si jeho údaje aktivně ověřit z objektivních zdrojů. Žalobce tak neučinil, když vycházel pouze z neúplných, nedoložených a časově neaktuálních informací poskytnutých žalovanými.

Tento postup vedl k jednoznačnému závěru, že smlouva o půjčce je dle § 87 ZSÚ neplatná.

Je stát oprávněn požadovat od právnických osob, aby své skutečné majitele zapisovaly do evidence skutečných majitelů?

(Usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 27 Cdo 1368/2024 ze dne 25. srpna 2025)

Nejvyšší soud potvrdil, že stávající **zákon č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů** implementující část směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 ze dne 20. května 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 a o zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES a směrnice Komise 2006/70/ES (dále jen „**AML**“) v části umožňující veřejný přístup do evidence odporuje právu EU. Stát proto **nesmí nutit** firmy ani svěřenské fondy k zápisu svých skutečných majitelů, dokud bude evidence volně přístupná veřejnosti.

Usnesení reaguje na rozhodnutí SDEU z listopadu 2022, které neomezený veřejný přístup k údajům o majitelích označilo za zásah do práva na ochranu soukromého a rodinného života a do práva na ochranu osobních údajů, zaručených články 7 a 8 Listiny základních práv EU, a proto prohlásil příslušné pravidlo AML směrnice za neplatné. **Český zákonodárce na to dosud nereagoval.**

Může si dlužník vyhradit, který majetek nebude zpeněžen při oddlužení?

(Usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 NSČR 49/2025 ze dne 29. srpna 2025)

Nejvyšší soud se v rozhodnutí zabýval otázkou, zda je dlužník v oddlužení povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení nemovitý majetek ve společném jmění manželů, který není jeho obydlem, i v případě, že by věřitelé byli plně **uspokojeni pouze splácením splátkového kalendáře**.

Soud zdůraznil, že při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty musí dlužník vydat veškerý svůj majetek, který do majetkové podstaty náleží, s jedinou výjimkou, že zpeněžením by nebylo dosaženo žádného uspokojení věřitelů, nebo jde o chráněné obydlí podle § 398 odst. 6 zákona č. 182/2006 insolvenčního zákona. To, že by se věřitelé mohli plně uspokojit i jinou cestou (splátkovým kalendářem), ani skutečnost, že jde o dlouhodobý rodinný majetek, na této povinnosti nic nemění.

Nejvyšší soud tak potvrdil předchozí rozhodnutí soudů nižších stupňů a dovolání dlužnice zamítl. Rozhodnutí podtrhuje, že o využití majetku k co nejrychlejšímu a nejvyššímu uspokojení věřitelů



Legal update

Říjen 2025

Weinhold Legal

nerozhoduje dlužník, ale insolvenční správce, který sleduje zájem věřitelů.

© 2025 Weinhold Legal

Všechna práva vyhrazena

Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážit jiný než námi uváděný výklad.

Své připomínky laskavě zasílejte na e-mailovou adresu: samuel.kovalcik@weinholdlegal.com, anebo kontaktujte osobu, s níž jste obvykle ve spojení. Odhlášení publikací na office@weinholdlegal.com.