



Weinhold Legal

Legal Update

SRPEN 2026

Obsah

Aktuality z legislativy

[Vyhláška k Zákonu o kritické infrastruktuře](#)

[Návrh nového zákona o evidenci tržeb a změně souvisejících zákonů](#)

Aktuality z judikatury

[Nárok akcionáře na vydání řádné a úplné kopie zápisu z valné hromady](#)

[Převod podílu před vznikem společnosti](#)

Připravované akce

16.9.2026 - [Co \(ne\)dělat v marketingu: Právo v situacích, které řešíte každý den](#)

15.10.2026 - [Smluvní ujednání s dodavateli podle nového zákona o kybernetické bezpečnosti – prakticky, do hloubky a v souvislostech](#)

Články

[Odpovědnost zaměstnavatele a zaměstnance v souvislosti s využitím umělé inteligence](#)

Anna Králíková, epravo.cz

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně, konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí.

Aktuality z legislativy

Vyhláška k Zákonu o kritické infrastruktuře

V návaznosti na přijetí zákona č. 266/2025 Sb., o odolnosti subjektů kritické infrastruktury (dále jen „**Zákon o kritické infrastruktuře**“), přichází **1. srpna 2026** v účinnost i prováděcí vyhláška, která upravuje podrobnosti pro zajištění odolnosti těchto subjektů. Bez vydání této prováděcí vyhlášky totiž není možné aplikovat některé instituty tohoto zákona, které předpokládají bližší vymezení.

Vyhláška upravuje náležitosti **plánu odolnosti**, který nahrazuje dosavadní plány krizové připravenosti podle Zákona o kritické infrastruktuře. Tento dokument se má skládat z **informační, operativní a pomocné části**. V informační části subjekty kritické infrastruktury popíší postupy pro identifikaci své kritické infrastruktury a funkčních vazeb, uvedou seznam kritických pracovníků a dodavatelů a budou evidovat zdroje nezbytné k zajištění služeb. Operativní část má obsahovat přehled nepřijatelných rizik, způsob jejich řízení a plány komunikace pro případ řešení incidentů. Pomocná část shrne zásady manipulace s dokumentem a poskytne přehled aplikovaných technických norem a právních předpisů. Vypracování plánu odolnosti předchází posouzení rizik, u kterého lze podpůrně vycházet z normy **ČSN ISO 31000**.

Vyhláška dále specifikuje **obsah opatření**, která musí subjekty přijímat k zajištění své odolnosti podle § 15 Zákona o kritické infrastruktuře. Patří sem primárně opatření pro **zajištění kontinuity činnosti**, která vyžadují zachování nebo obnovení poskytování základní služby. Pozornost je věnována **fyzické bezpečnosti**, jež zahrnuje stanovení bezpečnostních perimetrů a zavádění adekvátních technických či režimových opatření k ochraně objektů, jako jsou poplachové systémy, dohledové video systémy nebo systémy kontroly vstupu. Upravuje se také **řízení bezpečnosti pracovníků**, včetně postupů pro ověřování spolehlivosti určených osob a rozvoje jejich bezpečnostního povědomí. V neposlední řadě je zavedena sada úkonů pro **řízení bezpečnosti dodavatelského řetězce** v jejichž rámci jsou subjekty povinny evidovat kritické dodavatele a realizovat opatření snižující rizika s nimi spojená.

Vyhláška rovněž nastavuje parametry pro situace, kdy dojde k narušení poskytování základní služby. Nežádoucí událost je kvalifikována jako incident ve chvíli, kdy dosáhne prahové hodnoty **35 % úrovně významnosti dopadů**. Pro výpočet této hodnoty se využívá vzorec zohledňující kritéria s přidělenou vahou, kterými jsou odhadovaný počet zasažených osob, velikost zasaženého území, délka trvání, přeshraniční vliv či ekonomické dopady. Tyto incidenty budou subjekty povinny hlásit Ministerstvu vnitra prostřednictvím portálu kritické infrastruktury. **Proces hlášení je koncipován fázovitě**, což v praxi znamená, že subjekt je nejprve povinen odeslat prvotní hlášení s popisem dostupných informací do 24 hodin od zaznamenání incidentu. U déletrvajících incidentů, které přesáhnou délku 1 měsíce, je zavedena povinnost periodicky předkládat zprávy o pokroku, jež aktualizují informace o vývoji řešení a nově zjištěných skutečnostech. Proces je následně završen odevzdáním konečné závěrečné zprávy s celkovým vyhodnocením, jež musí být zaslána nejpozději do jednoho měsíce po definitivním vyřešení situace.

Návrh nového zákona o evidenci tržeb a změně souvisejících zákonů

Vláda předložila návrh nového zákona, jehož cílem je opětovně zavedení elektronické evidence tržeb a změny, které se znovuzavedením evidence tržeb bezprostředně souvisejí. **Účinnost tohoto zákona je plánována na 1. ledna 2027.**

Systém evidence tržeb se nově zaměřuje primárně na kontaktní platby. Povinnost evidovat tržbu tak vzniká bez ohledu na to, zda zákazník platí hotově, platební kartou, šekem nebo prostřednictvím virtuálních aktiv,



Weinhold Legal

Legal Update

SRPEN 2026

avšak pouze za předpokladu, že k transakci dochází v osobním kontaktu s podnikatelem nebo přímo v provozovně. Naopak platby realizované výlučně na dálku, což představují typicky běžné bankovní převody z účtu na účet při nákupech v internetových obchodech, této evidenci nepodléhají.

Návrh současně ruší některé dřívější administrativní povinnosti, zejména povinnost vystavovat a fyzicky či elektronicky předávat zákazníkovi účtenku. Systém je navržen tak, aby poplatník zasílal správci daně pouze datovou zprávu s minimalizovaným rozsahem údajů, přičemž stát plánuje poskytnout drobným podnikatelům bezplatnou aplikaci pro snadné splnění této povinnosti.

Návrh zákona též určuje řadu situací a subjektů, které jsou z evidence zcela vyňaty. **Je zavedena výjimka pro podnikatele v prvním pásmu v paušálním režimu** daně z příjmů, kterým je umožněno se z evidence vyvázat formou dobrovolné platby paušální přírážky ve výši 1 400 Kč měsíčně. Evidence tržeb se dále nevztahuje ani na prodej zboží či služeb prostřednictvím samoobslužných prodejních automatů, na provozování veřejných toalet, či na určité **činnosti se sezónním charakterem.**

Návrh zákona obsahuje také doprovodné změny v oblasti daní z příjmů a daně z přidané hodnoty. V oblasti daně z příjmů fyzických osob se opětovně zavádí **sleva na studenta a sleva za umístění dítěte do předškolního zařízení,** kterou bude možné uplatnit až do výše minimální mzdy. Podnikatelům se dále umožňuje využít **jednorázovou slevu na evidenci tržeb** až do výše 5 000 Kč k pokrytí prvotních nákladů na pořízení potřebného technického vybavení. V neposlední řadě je novinkou v gastronomickém sektoru osvobození zaměstnaneckého spropitného od daně z příjmů fyzických osob, a to až do výše 7 % z měsíčních příjmů podniku ze stravovacích služeb.

Aktuality z judikatury

Nárok akcionáře na vydání řádné a úplné kopie zápisu z valné hromady

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24. června 2026, sp. zn. 27 Cdo 3018/2025)

Nejvyšší soud se zabýval otázkou, zda akciová společnost splní svou zákonnou povinnost vydat akcionáři na jeho žádost kopii zápisu z jednání valné hromady tím, že mu zašle nepodepsaný textový soubor v elektronické podobě bez zákonem vyžadovaných příloh.

V projednávané věci požádal akcionář společnost o vydání kopie zápisu z valné hromady. Společnost mu následně zaslala e-mailem **textový soubor ve formátu Word, který nebyl opatřen příslušnými podpisy a neobsahoval žádné přílohy.** Soudy nižších stupňů dospěly k závěru, že společnost tímto krokem svou povinnost podle zákona o obchodních korporacích splnila. Vycházely z dřívější judikatury, podle níž formální vady zápisu, jako jsou například právě chybějící podpisy, nezpůsobují neplatnost přijatých usnesení valné hromady, a tudíž i vadný dokument lze považovat za zápis.

Nejvyšší soud se s tímto výkladem soudů nižších stupňů neztotožnil. Upozornil na **nutnost rozlišovat mezi řízením** o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady, **ve kterém plní zápis primárně důkazní funkci, a řízením, ve kterém se akcionář přímo domáhá splnění povinnosti vyhotovit a vydat kopii tohoto zápisu.** Pokud zákon o obchodních korporacích jasně definuje obsahové náležitosti zápisu, včetně podpisů volených orgánů valné hromady, společnost svou povinnost splní až tehdy, když vyhotoví a vydá zápis, který těmto požadavkům plně odpovídá.

Nejvyšší soud rovněž potvrdil, že právo akcionáře na vydání kopie zápisu **není nijak omezeno co do jeho rozsahu,** a akcionář má proto právo na vydání kompletní kopie zápisu včetně všech jeho příloh.

Zaslání nepodepsaného a volně editovatelného elektronického souboru bez příloh jako splnění této povinnosti neobstojí, a proto Nejvyšší soud rozhodnutí soudů nižších stupňů zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Nejvyšší soud v této souvislosti zdůraznil, že **řádné zasílání zápisu z jednání valné hromady usnadňuje společníkům výkon jejich práv a ochranu jejich oprávněných zájmů.**

Převod podílu před vznikem společnosti

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 3. června 2026, sp. zn. 27 Cdo 3437/2024)

Nejvyšší soud se v tomto rozhodnutí zabýval otázkou, zda lze platně uzavřít smlouvu o převodu podílu ve společnosti s ručením omezeným již v době mezi založením společnosti a jejím vznikem, tedy ještě před jejím zápisem do obchodního rejstříku.

V projednávané věci byla společnost s ručením omezeným založena zakladatelskou listinou, přičemž téhož dne jediná zakladatelka uzavřela s nabyvatelkou smlouvu o převodu 50% podílu ve společnosti, a to ještě před tím, než společnost fakticky vznikla. Rejstříkový soud a následně i odvolací soud návrh nabyvatelky na změnu zápisu do obchodního rejstříku zamítly s odůvodněním, že předmětná smlouva o převodu podílu je **absolutně neplatná pro počáteční nemožnost plnění.** Dle těchto soudů totiž nebylo možné podíl převést dříve, než společnost vznikne a podíl jakožto věc v právním smyslu začne vůbec existovat.

Nejvyšší soud se s tímto výkladem soudů nižších stupňů neztotožnil. Upozornil na skutečnost, že odborná literatura ani dosavadní judikatura nepochybují o tom, že **předmětem smlouvy mohou být i věci, které mají teprve vzniknout.** Tento závěr plně dopadá i na podíl v obchodní korporaci, který je z hlediska soukromého práva rovněž považován za věc. Samotná skutečnost, že převáděný podíl v době uzavření smlouvy ještě neexistuje a zakladatel dosud není společníkem, **nezpůsobuje neplatnost takové smlouvy pro počáteční nemožnost plnění.**

Nabyvatel se v takovém případě stává vlastníkem převáděného podílu právě v okamžiku vzniku společnosti, tedy jejím zápisem do obchodního rejstříku, nebylo-li ujednáno pozdější nabytí vlastnického práva. Vůči samotné společnosti pak nastávají právní účinky převodu okamžikem, kdy je jí doručena účinná písemná smlouva s úředně ověřenými podpisy. Vzhledem k tomu, že v posuzovaném případě byla převodkyně současně první jednatelkou společnosti, nastala účinnost smlouvy vůči společnosti ihned ke dni jejího vzniku.

© 2026 Weinhold Legal
Všechna práva vyhrazena



Weinhold Legal

Legal Update

SRPEN 2026

Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážít jiný než námi uváděný výklad.

Své připomínky laskavě zasílejte na e-mailovou adresu: **Adam.Doncev@weinholdlegal.com**, anebo kontaktujte osobu, s níž jste obvykle ve spojení.

Automatické vytěžování textů a dat i rozmnožování či extrakce jejich obsahu pro účely automatizované analýzy z tohoto informačního materiálu je ve smyslu čl. 4 směrnice 2019/790/EU a § 39c zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, bez výslovného předchozího písemného souhlasu společnosti Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář zakázáno, ledaže při jakémkoliv takovém použití bude autorství společnosti Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář výslovně uvedeno, a to spolu s odkazem na umístění takového textu a dat.