

Digital Legal Update

Prosinec 2024

Weinhold Legal

SDEU k porušování GDPR jako nekalé obchodní praktiky

[Soudního dvůr Evropské unie \(SDEU\) ve věci Lindenapotheker C-21/23 ze dne 4. října 2024](#) přináší důležité poznatky o vztahu mezi ochranou osobních údajů a soutěžním právem.

Případ se týkal sporu mezi dvěma konkurujícími lékárnami, kdy jedna z nich (Lindenapotheker) prodávala léky, jejichž prodej je vyhrazen lékárnám, na on-line platformách Amazon. Druhá lékárna (DR) podala žalobu s cílem zastavit prodej těchto produktů, argumentujíc, že Lindenapotheker porušila nařízení [GDPR](#) tím, že si nevyžádala explicitní souhlas zákazníků pro zpracování jejich osobních údajů, které zahrnovaly zpracování údajů, které mohou nepřímo vést k odhalení citlivých údajů o fyzické osobě – o jejím zdraví.

SDEU potvrdil, že osobní údaje poskytnuté zákazníky při objednávání léků představují „údaje o zdraví“ podle čl. 9 GDPR. Tento závěr byl učiněn na základě širokého výkladu pojmu „zdravotní údaje“, což znamená, že i údaje, které mohou naznačovat zdravotní stav osoby s určitou pravděpodobností, spadají pod ochranu poskytovanou GDPR.

Soud také konstatoval, že GDPR nebrání národní legislativě, aby umožnila konkurentům podávat žaloby na základě porušení GDPR jako **nekalé obchodní praktiky**. To znamená, že konkurenti mohou uplatnit své právo na ochranu před nekalými praktikami v případě porušení pravidel o ochraně osobních údajů. Rozsudek tak potvrzuje důležitost dodržování GDPR i **v souvislosti s dodržováním pravidel o ochraně hospodářské soutěže**.

SDEU k zásadě minimalizace osobních údajů

[Soudní dvůr Evropské unie rozhodl dne 4. října 2024 ve věci C-446/21 Meta Platforms Ireland](#), ve které se zabýval otázkami ochrany osobních údajů v kontextu online marketingu a reklamy, přičemž se zaměřoval na praktiky společnosti Meta Platforms Ireland.

SDEU potvrdil, že společnosti musí dodržovat **princip minimalizace** údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR. To znamená, že mohou zpracovávat pouze osobní údaje, které jsou nezbytné pro konkrétní účel. Rozsudek upozorňuje na to, že Meta shromažďovala rozsáhlé množství osobních údajů pro cílenou reklamu, což je v rozporu s tímto principem.

Soud zamítl argument Meta, že veřejně dostupné osobní údaje mohou být zpracovávány pro jiné účely (pro personalizovanou reklamu) bez souhlasu subjektu údajů. Potvrdil, že zpracování těchto údajů musí být omezeno na účely, pro které byly původně tyto údaje shromážděny, v souladu s principem účelového omezení podle čl. 5 odst. 1 písm. b) GDPR. Tento rozsudek je tak považován za **významný posun v ochraně osobních údajů v kontextu online marketingu**.

SDEU k zveřejňování informací v obchodním rejstříku

[Rozsudek Soudního dvora Evropské unie \(SDEU\) ve věci C-200/23, vydaný 4. října 2024](#), se zabývá otázkami ochrany osobních údajů v kontextu zveřejňování informací v obchodním rejstříku a jejich souladem s nařízením GDPR.

Digital Legal Update

Prosinec 2024

Weinhold Legal

Případ se týká fyzické osoby, která byla společníkem společnosti v Bulharsku. Při plnění povinnosti zveřejnit určité informace o společnosti byla do obchodního rejstříku zaslána společenská smlouva včetně jména, příjmení, identifikačního čísla, čísla průkazu totožnosti, data a místa vydání tohoto průkazu, jakož i adresy subjektu údajů a jeho podpisu. Po zveřejnění těchto údajů se subjekt údajů obrátil se žádostí o výmaz na bulharský obchodní rejstřík (Agencia po vpisvanijata).

SDEU v této kauze dovodil, že i když existuje zákonná povinnost zveřejnit určité informace v obchodním rejstříku podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1132 ze dne 14. června 2017 o některých aspektech práva obchodních společností, musí být také zohledněna ochrana osobních údajů podle GDPR. Soud zdůraznil, že právo na ochranu osobních údajů nelze automaticky podříditi požadavkům na transparentnost obchodního rejstříku.

Dle SDEU má subjekt údajů **právo požadovat odstranění svých osobních údajů**, ledaže existují závažné oprávněné důvody, které převažují nad jeho zájmy a právy a svobodami dle čl. 21 odst. 1 GDPR, což musí prokázat správce. Dále zdůraznil **princip proporcionality**, který vyžaduje vyvážení mezi právem na ochranu osobních údajů a právem veřejnosti na přístup k informacím.

Pokyny EDPB 02/2024 k veřejné konzultaci

Dne 3. prosince 2024 zveřejnil Evropský sbor pro ochranu osobních údajů (EDPB) k veřejné konzultaci [pokyny 02/2024 objasňující pravidla pro předávání osobních údajů orgánům třetích zemí, kdy dochází k situacím předání či zveřejnění údajů nepovoleného právem EU dle čl. 48 GDPR](#). EDPB ve svých pokynech přibližuje čl. 48 GDPR a objasňuje, jak

mohou organizace nejlépe posoudit, za jakých podmínek mohou na žádosti o předání osobních údajů mimo EU v souladu s GDPR reagovat. Veřejná konzultace probíhá do 27. ledna 2025.

EDPB schválil EU Data Protection Seal

[EDPB schválil certifikaci evropské pečeti ochrany osobních údajů](#) (EU Data Protection Seal) dle čl. 45 odst. 5 GDPR. Tato **certifikace** pomáhá organizacím prokázat, že dodržují GDPR a u subjektů údajů pak napomáhá důvěřovat produktům, službám, procesům nebo systémům, pro které organizace zpracovávají jejich osobní údaje.

První přezkum EU-US Data Privacy Framework

V návaznosti na [zprávu Komise ze dne 9. října 2024](#) vydal Evropský sbor pro ochranu osobních údajů [zprávu o prvním přezkumu rozhodnutí Evropské komise o odpovídající úrovni ochrany osobních údajů v souvislosti s EU-US Data Privacy Framework \(DPF\)](#), což je **právní rámec k předávání osobních údajů do USA** dle čl. 45 GDPR. Rozhodnutí o přiměřenosti k EU-US DPF vstoupilo v platnost dne 10. července 2023 a Komise se v něm zavázala uskutečnit první přezkum do 1 roku od vstupu v platnost. Cílem přezkumu bylo ověřit, zda je rozhodnutí o přiměřenosti stále věcně a právně odůvodněné a upozornit na oblasti, které je třeba zlepšit, aby byla zajištěna odpovídající úroveň ochrany osobních údajů předávaných mezi EU a USA.

EDPB

- ▶ konstatoval nízký počet stížností subjektů údajů v rámci tzv. mechanismu nápravy, což naznačuje potřebu

Digital Legal Update

Prosinec 2024

Weinhold Legal

zvýšeného monitorování a kontrol dodržování přiměřené úrovně ochrany ze strany amerických orgánů

- ▶ vyzval americké orgány, aby vyvinuly jasné pokyny pro společnosti certifikované v rámci DPF ohledně požadavků na soulad, zejména pokud jde o údaje v oblasti HR
- ▶ zdůraznil důležitost principů nezbytnosti a přiměřenosti při přístupu k osobním údajům
- ▶ doporučil, aby budoucí přezkumy rozhodnutí o odpovídající úrovni ochrany probíhaly každé tři roky nebo dříve.

Úřad pro AI zveřejnil návrh kodexu správné praxe

Úřad pro umělou inteligenci (Úřad pro AI) zveřejnil [první návrh kodexu správné praxe pro obecné modely umělé inteligence](#) (general purpose AI models, GPAI). Očekává se, že konečná verze kodexu bude zveřejněna v květnu 2025. Pravidla pro obecné modely AI podle [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2024/1689 ze dne 13. června 2024, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení \(ES\) č. 300/2008, \(EU\) č. 167/2013, \(EU\) č. 168/2013, \(EU\) 2018/858, \(EU\) 2018/1139 a \(EU\) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, \(EU\) 2016/797 a \(EU\) 2020/1828 \(akt o umělé inteligenci\)](#), AI Act vstoupí v platnost podle čl. 113 písm. b) AI Actu v srpnu 2025. Kodex správné praxe má za cíl:

- ▶ usnadnit dosažení souladu s pravidly pro obecné modely stanovených AI Actem
- ▶ hrát klíčovou roli při usměrňování budoucího vývoje a zavádění důvěryhodných a bezpečných obecných modelů AI.

Klíčové aspekty kodexu zahrnují:

- ▶ pokyny, jak mohou poskytovatelé obecných modelů AI dodržovat autorská práva v průběhu celého životního cyklu svých modelů
- ▶ taxonomii systémových rizik
- ▶ metodiky hodnocení rizik
- ▶ opatření ke zmírnění rizik pro poskytovatele pokročilých obecných modelů AI, které mohou představovat systémová rizika.

Přestože dodržování kodexu není povinné, očekává se, že bude hrát **klíčovou roli při prokazování souladu s AI Actem**.

Úřad pro AI zahájil veřejnou konzultaci k definici systému AI a zakázaným postupům

Úřad pro AI zahájil proces veřejné konzultace o budoucích [pokynech k definici systému umělé inteligence a zakázaným postupům v oblasti AI](#), které podle AI Actu představují nepřijatelná rizika. Veřejná konzultace potrvá do 11. prosince 2024.

Tyto pokyny pomohou příslušným vnitrostátním orgánům, jakož i poskytovatelům a zavádějícím subjektům dodržovat pravidla AI Actu týkající se takových zakázaných postupů, které nabydou účinnosti dne 2. února 2025. Finální verzi pokynů by měl Úřad pro AI zveřejnit počátkem roku 2025.

Návrh zákona o kybernetické bezpečnosti

[Návrh zákona o kybernetické bezpečnosti](#), kterým se v uplynulých týdnech zabývaly jednotlivé sněmovní výbory se s jejich pozměňovacími návrhy vrátil do Poslanecké sněmovny ke druhému čtení.

Digital Legal Update

Prosinec 2024

Weinhold Legal

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost [připravil NÚKIB kalkulačku](#) pro lepší orientaci, zda případně na danou společnost, resp. služby, které poskytuje, dopadne připravovaný zákon o kybernetické bezpečnosti. Kalkulačka má taky pomoci se zorientovat, zda se bude poskytování regulovaných služeb řídit režimem nižších nebo vyšších povinností. Výsledek vzešlý z tohoto online nástroje je pouze orientační a konečné vyhodnocení vztahu nového zákona o kybernetické bezpečnosti k danému subjektu je na jeho vlastním posouzení.

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážit jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení.



Martin Lukáš
Partner
Martin.Lukas@weinholdlegal.com



Tereza Hošková
Vedoucí advokát
Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com



Daša Aradská
Advokátka
Dasa.Aradska@weinholdlegal.com