

# Legal Update

z oblasti



Léto 2023

Weinhold Legal

## EDPB k EU US Data Privacy Framework

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů („EDPB“) na svém posledním plenárním zasedání [přijal informační sdělení](#) pro fyzické a právnické osoby, které předávají osobní údaje do USA pod novým rámcem ochrany osobních údajů tzv. Data Privacy Framework („DPF“). Cílem tohoto sdělení je poskytnout stručné informace formou nejčastějších dotazů k aplikaci [rozhodnutí Komise o odpovídající úrovni ochrany osobních údajů mezi EU a USA](#) (tzv. adequacy decision, rozhodnutí o přiměřenosti) o kterém jsme informovali [zde](#).

## ÚOOÚ uložil pokuty za cookies

Úřad pro ochranu osobních údajů („ÚOOÚ“, „Úřad“) [zveřejnil](#) informaci, že od počátku letošního roku udělil za porušení GDPR v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím cookies souborů různým provozovatelům webových stránek pokuty v celkové výši 4 443 000 Kč, a z nich nabyly právní moci pokuty ve výši 1 640 000 Kč.

Po uvedení české úpravy cookies do souladu s evropskou, a to nabytím účinnosti novely zákona o elektronických komunikacích 1. ledna 2022 („ZEK“) ÚOOÚ během přechodného období provozovatele webových stránek nepokutoval, ale snažil se je edukovat a jen upozorňovat a písemně vytýkat nedostatky. Avšak od roku 2023 ÚOOÚ přistoupil k ukládání pokut, protože podle něj měli provozovatelé po účinnosti novely ZEK dostatečný prostor a čas, aby uvedli zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookies do souladu s GDPR.

Dle [tiskové zprávy ÚOOÚ](#) mezi nejčastější či nejzásadnější porušení GDPR, která ÚOOÚ identifikoval patří:

- ▶ nahrávání souborů cookies do zařízení návštěvníků web stránek, a to bez jejich souhlasu (to neplatí v případě tzv. technických cookies dle § 89 odst. 3 ZEK);
- ▶ nedostatky souhlasu se zpracováním osobních údajů (např. co do dostatečného informování uživatelů);
- ▶ nedostatečné plnění informační povinnosti (nedostatečná klasifikace jednotlivých cookies či informace dostupné pouze v angličtině);
- ▶ nemožnost (či výrazné zkomplikování možnosti) odvolat souhlas se zpracováním osobních údajů prostřednictvím cookies;
- ▶ umístění možnosti volby pro „souhlas“ a „nesouhlas“ se zpracováním osobních údajů prostřednictvím souborů cookies do různých vrstev v rámci cookies lišt, kterým je návštěvník cíleně ovlivňován, aby souhlas udělil (tzv. DDP – Deceptive Design Patterns / klamavý designový vzor);
- ▶ cookies lišta na individuálně zvolené nastavení zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookies buď nereaguje nebo reaguje nedostatečně.

## SDEU k právu na přístup dle čl. 15 GDPR

Dne 22. června 2023 vydal Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) rozhodnutí ve věci C-579/21 Pankki S, v němž se zabýval výkladem práva na přístup k osobním údajům podle článku 15 GDPR.

# Legal Update

z oblasti



Léto 2023

Weinhold Legal

V roce 2014 se zaměstnanec a klient banky Pankki S. dozvěděl, že jiní zaměstnanci téže banky v období od 1. listopadu 2013 do 31. prosince 2013 několikrát přistupovali k jeho osobním údajům. Vzhledem k tomu, že tento zaměstnanec, který byl mezitím propuštěn z pracovního poměru u Pankki S, měl pochybnosti o zákonnosti těchto přístupů k jeho osobním údajům, požádal dne 29. srpna 2018 banku, aby mu sdělila totožnost osob, které měly přístup k jeho osobním údajům, přesná data, kdy k přístupu došlo, a účely zpracování uvedených osobních údajů. Pankki S odmítla sdělit totožnost zaměstnanců, kteří prováděli operace zpracování jeho osobních údajů s odůvodněním, že tyto informace představují osobní údaje těchto zaměstnanců. Poskytla však vysvětlení týkající se těchto případů seznámení se s osobními údaji žadatele, které provedlo její oddělení interního auditu. Důvodem bylo, že klient banky, pro kterého byl žadatel poradcem, byl věřitelem osoby se stejným příjmením jako žadatel. Banka si proto chtěla ověřit, zda žadatel a dlužník jsou jedna a tatáž osoba a zda mohlo dojít k nepřípustnému střetu zájmů. Banka uvedla, že odpověď na tuto otázku vyžadovala zpracování osobních údajů žadatele, přičemž každý zaměstnanec banky, který údaje zpracovával, předložil na oddělení interního auditu prohlášení o důvodech tohoto zpracování. Žadatel i přes toto vysvětlení požádal finský úřad pro ochranu osobních údajů, aby společnosti Pankki S uložil, aby mu poskytla požadované informace. Po zamítnutí této žádosti podal žalobce žalobu k finskému správnímu soudu. Tento soud se následně obrátil na SDEU, aby v rámci řízení o předběžné otázce vyložil článek 15 GDPR.

Jelikož v projednávaném případě zpracování osobních údajů probíhalo od 1. listopadu 2013 do 31. prosince 2013, tedy před vstupem GDPR v platnost, a žádost o přístup k údajům byla podána 29. srpna 2018 – za účinnosti GDPR, zabýval se SDEU otázkou, zda se použije GDPR na žádost o přístup k údajům, když operace zpracování týkající se této žádosti proběhly před datem vstupu nařízení v platnost. SDEU dospěl k názoru, že jelikož byla žádost o přístup k osobním údajům podána po datu účinnosti GDPR, použije se pro její posouzení ustanovení GDPR.

SDEU dále v rámci řízení dospěl k závěru, že **informace týkající se přístupu k osobním údajům** (v konkrétním případě byly tyto informace obsaženy v denních záznamech generovaných systémem správce, tzv. log data), *kteří se týkají:*

- ▶ **data a účelů těchto operací, představují informace, které má tato osoba právo získat od správce,**
- ▶ **totožnosti zaměstnanců,** kteří tyto operace zpracování prováděli podle pokynů správce, **nepředstavuje informaci, kterou má tato osoba právo získat od správce.** Výjimkou jsou případy, kdy je tato informace nezbytná k tomu, aby subjekt údajů mohl účinně vykonávat práva, která mu přiznává GDPR, a za předpokladu, že jsou zohledněna práva a svobody těchto zaměstnanců.

SDEU uvedl, že zaměstnance správce nelze považovat za "příjemce" osobních údajů ve smyslu čl. 15 odst. 1 písm. c) GDPR, pokud zpracovávají osobní údaje podle pokynů a v souladu s pokyny správce.

# Legal Update

z oblasti



Léto 2023

Weinhold Legal

## Pokyny EDPB k výpočtu správních pokut

EDPB přijal po veřejné konzultaci [pokyny 04/2022](#) o výpočtu správních pokut podle čl. 83 GDPR s cílem harmonizovat metodiku, kterou dozorové úřady používají při výpočtu výše pokuty. Tyto pokyny doplňují dříve přijaté pokyny k uplatňování a stanovování správních pokut dle GDPR ([WP253](#)), které se zaměřují na okolnosti, za nichž lze pokutu uložit. Aktualizované pokyny se skládají z pěti částí:

- ▶ identifikace operací zpracování v daném případě;
- ▶ vyhodnocení klasifikace protiprávního jednání, zhodnocením závažnosti porušení ve světle okolností případu a zhodnocením obratu podniku;
- ▶ vyhodnocení přitěžujících a polehčujících okolností souvisejících s minulým nebo současným chováním správce/zpracovatele a v návaznosti na to zvýšení nebo snížení pokuty;
- ▶ určení příslušných zákonných maxim pokuty pro jednotlivé porušení;
- ▶ posouzení, zda vypočtená konečná částka pokuty splňuje požadavek účinnosti, přiměřenosti a je odrazující. Pokuta může být ještě odpovídajícím způsobem upravena, avšak nesmí překročit příslušné zákonné maximum.

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhradu specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážít jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení.



Martin Lukáš  
Partner  
[Martin.Lukas@weinholdlegal.com](mailto:Martin.Lukas@weinholdlegal.com)



Tereza Hošková  
Vedoucí advokát  
[Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com](mailto:Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com)



Daša Aradská  
Advokátka  
[Dasa.Aradska@weinholdlegal.com](mailto:Dasa.Aradska@weinholdlegal.com)