

# Legal Update

## z oblasti



Jaro 2023

Weinhold Legal

### Metodika ÚOOÚ ke kamerám

Úřad pro ochranu osobních údajů („ÚOOÚ“, „Úřad“) zveřejnil k veřejné konzultaci návrh [Metodiky ke kamerovým systémům](#) z hlediska zpracování a ochrany osobních údajů. Cílem metodiky je snaha zajistit lepší orientaci správců a zpracovatelů osobních údajů, stejně jako dodavatelů kamerových systémů, v povinnostech, které se týkají návrhů, zřízení a provozování kamerových systémů. Metodika předpokládá zavedení řazení kamerových systémů do čtyř tříd podle bezpečnosti.

Metodika dále obsahuje příklady:

- ▶ minimálních technických a organizačních opatření;
- ▶ informace o zpracování osobních údajů dle čl. 13 a 14 GDPR;
- ▶ záznamů o činnostech zpracování;
- ▶ zpracování balančního testu.

Metodika představuje doporučení a ani po schválení nebude právně závazná. Jejím hlavním záměrem je zajistit přehlednost, opakovatelnost a úplnost plnění povinností podle GDPR a Pokynů Evropského sboru pro ochranu osobních údajů („EDPB“) č. 3/2019 ke zpracování osobních údajů prostřednictvím video-techniky. Metodika by měla usnadnit pozici malých správců osobních údajů, zejména v případech běžných kamerových systémů. Lhůta pro zaslání připomínek k Metodice je stanovena do 9. června 2023.

### Průvodce EDPB k GDPR pro malé podniky

EDPB vydal [Průvodce ochranou osobních údajů pro malé podniky](#), který má jejich majitelům pomoci s dodržováním ochrany osobních údajů. Cílem průvodce je zvýšit povědomí o GDPR a poskytnout malým podnikům praktické informace o dodržování GDPR v přístupné a srozumitelné formě. Příručka je v současné době k dispozici pouze v angličtině, ale časem bude zpřístupněna i v dalších jazycích EU.

### Pokyny EDPB k právu na přístup

Během svého dubnového plenárního zasedání přijal EDPB po veřejné konzultaci [pokyny 01/2022](#) o právech subjektů údajů k právu

na přístup podle čl. 15 GDPR. Právo na přístup zahrnuje tři různé složky:

- ▶ potvrzení, zda jsou údaje o dané osobě zpracovávány, či nikoli,
- ▶ přístup k těmto osobním údajům a
- ▶ přístup k informacím o zpracování, jako je účel, kategorie údajů a příjemci, doba zpracování, práva subjektů údajů a dodatečná opatření v případě přenosu osobních údajů do zemí mimo EU/EHP.

Podstata práva na přístup spočívá v tom, že pomáhá subjektům údajů posoudit zpracování jejich osobních údajů správcem a rozhodnout, zda je nutné požadovat po něm například výmaz nebo opravu osobních údajů.

Účelem pokynů je analyzovat různé aspekty práva na přístup subjektů údajů a poskytnout přesnější pokyny k tomu, jak by se toto právo mělo uplatňovat v různých situacích. Objasněna je například oblast působnosti práva na přístup, informace, které musí správce subjektům údajů poskytnout, forma práva na přístup, hlavní způsoby poskytování přístupu aj. Pokyny obsahují i vysvětlení pojmů „zjevné nedůvodnosti“ nebo „nepřiměřenosti“ ve smyslu čl. 12 odst. 5 GDPR, když je v kontextu takových žádostí o právo na přístup dána správci možnost uložit přiměřený poplatek zohledňující administrativní náklady nebo možnost odmítnout žádosti vyhovět.

### Pokyny EDPB k ohlašování případů porušení zabezpečení

Na březnovém zasedání přijal EDPB po veřejné konzultaci [pokyny 09/2022](#) k ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů dozorovému úřadu podle čl. 33 a 34 GDPR. V pokynech došlo k aktualizaci bodu 73 a souvisejícího textu v příloze VII, která objasňuje, že mechanismus jediného kontaktního místa (one-stop-shop princip) se nepoužije, pokud k porušení zabezpečení údajů dojde v souvislosti s provozovnou správce neusazeného v EU, který má jmenovaného zástupce v členském státě EU dle čl. 27 GDPR. Tento správce je tak povinen ohlásit porušení zabezpečení každému dozorovému úřadu členského státu EU, v němž působí, resp. v němž se nacházejí dotčené subjekty

# Legal Update

## z oblasti



Jaro 2023

Weinhold Legal

osobních údajů.

## NSS ČR k obchodním sdělením

Nejvyšší správní soud ČR („NSS ČR“) potvrdil [rozsudkem čj. 6 As 18/2022 – 43 ze dne 16. března 2023](#) postoj ÚOOÚ k odpovědnosti za šíření obchodních sdělení, když definitivně potvrdil sankci ve výši 1,4 mil. Kč šířitele, v jehož prospěch byla zaslána obchodní sdělení. V posuzovaném případě byla sdělení rozesílána bez souhlasu adresátů, dále v nich nebyla v rozporu se zákonem o některých službách informační společnosti (zákon č. 480/2004 Sb. ve znění účinném do 30. 6. 2017) uvedena totožnost odesílatele, ani zde nebyla informace k možnosti adresáta se z rozesílky odhlásit.

NSS ČR se vyjádřil, že odpovědnost za šíření obchodních sdělení nese kromě samotného rozesílatele i ten, kdo takovou rozesílku ve svůj prospěch inicioval – ať už objednaním služby, udělením příkazu či jiného pokynu, a to včetně využívání tzv. affiliate partnerů (obchodních partnerů směřujících zákazníky na webovou stránku inzerenta, kteří za konverzi – skutečný nákup – dostávají provizi) nebo prostřednictvím jiných nástrojů spolupráce. Ve stížnostní námitce žalobkyně tvrdila, že rozesílka obchodních sdělení je možným excesem jejich affiliate partnerů, když některý z nich bez jejího vědomí nebo souhlasu obchodní sdělení odeslal. NSS ČR k tomu poznamenal, že odpovědnost je v tomto případě objektivní a osoba, v jejíž prospěch je obchodní sdělení šířeno, tak odpovídá i za případný exces rozesílatelů. Dle skutkového stavu bylo zřejmé, že učiněné přestupkové jednání bylo činěno ve prospěch žalobkyně a je jí tak přičitatelné.

Úřad proto v souvislosti s tím připomíná, že je nezbytné, aby si všichni šířitelé obchodních sdělení, ať už jde o zadavatele (objednatele) či faktické rozesílatele, dostatečně ověřili, zda adresáti obchodních sdělení udělili pro takové zaslání souhlas, resp. v obecné rovině, zda rozesílka obchodních sdělení probíhá zákonným způsobem.

Ve stručnosti lze shrnout zákonné náležitosti rozesílání obchodních sdělení následovně:

- ▶ jde o stávajícího zákazníka nebo adresát udělit předchozí souhlas, navíc musí být možnost odmítnout souhlas již při poskytnutí kontaktu;
- ▶ rozesílka musí být jasně označena jako obchodní sdělení;
- ▶ musí být identifikován ten, v jehož prospěch je odesíláno;
- ▶ existuje snadná možnost odhlášení z rozesílky.

© 2023 Weinhold Legal  
Všechna práva vyhrazena

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážit jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení.



Martin Lukáš  
Partner  
Martin.Lukas@weinholdlegal.com



Tereza Hošková  
Vedoucí advokát  
Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com



Daša Aradská  
Advokátka  
Dasa.Aradska@weinholdlegal.com