



# Legal update

Prosinec 2022

## Weinhold Legal

### Obsah

#### Aktuality v legislativě

Novela zákona o ochraně spotřebitele a občanského zákoníku

Novela energetického zákona

#### Aktuality v judikatuře

Odpovědnost provozovatele internetové stránky za odkaz vedoucí na zjevně nepravdivé informace

Evidence skutečných majitelů nemá být dostupná široké veřejnosti

Výpověď z důvodu nesplňování požadavků pro řádný výkon práce

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně, konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí.

#### Bankovníctví, finance a pojišťovnictví:

Daniel Weinhold, Václav Štraser, Ondřej Tejnský

#### ESG – Firemní udržitelnost

Tereza Hošková

#### Fúze a akvizice:

Daniel Weinhold, Václav Štraser

#### Insolvence a restrukturalizace:

Zbyšek Kordač, Jakub Nedoma

#### IT, média, telekomunikace:

Martin Lukáš, Jakub Nedoma, Michal Przeczek

#### Nemovitosti:

Pav Younis, Václav Štraser

#### Ochrana osobních údajů:

Martin Lukáš, Tereza Hošková, Daša Aradská

**Pracovní právo:** Eva Procházková, Anna Bartůňková, Daša Aradská, Ondřej Tejnský

#### Slovenské právo:

Tomáš Čermák, Karin Konečná

#### Správa rodinného majetku:

Milan Polák, Zbyšek Kordač, Michaela Koblasová

**Soudní a rozhodčí řízení:** Milan Polák,

Zbyšek Kordač, Anna Bartůňková, Michaela Koblasová, Michal Švec

#### Soutěžní právo / právo EU:

Tomáš Čermák

**Start-upy, venture kapitál a kryptoměny:** Pav

Younis, Martin Lukáš, Jakub Nedoma, Michal Švec, Ondřej Tejnský

#### Veřejné zakázky a veřejný prostor:

Martin Lukáš, Tereza Hošková, Monika Švaříčková

## Aktuality v legislativě

### Novela zákona o ochraně spotřebitele a občanského zákoníku

Dne 7. prosince 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 374/2022 Sb., který zásadním způsobem novelizuje zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Novela**“).

Novela má za cíl transponovat tzv. modernizační směrnice Evropské unie, které byly přijaty na unijní úrovni, aby spotřebitelům poskytly dostatečnou ochranu na jednotném digitálním trhu. Novela zároveň napravuje některé legislativní chyby, jež zapříčinily nesoulad právního režimu ochrany spotřebitele s unijním právem.

Mezi nejvýraznější prvky Novely patří rozšíření informační povinnosti podnikatele týkající se zboží a služeb nabízených online. Podnikatelé tak při poskytnutí slevy na zboží či služby budou muset informovat spotřebitele o nejnižší ceně takového zboží či služby za posledních 30 dní, čímž má být předcházeno manipulativním praktikám se slevami pouze „na oko“. Novela též vyžaduje zavedení mechanismů, které umožní spotřebitelům hodnotit zboží či služby pouze v případě, kdy si takové zboží či služby skutečně zakoupili. Tyto mechanismy mají předcházet falešným recenzím.

Novela též provádí tzv. „tlačítkovou novelu“ občanského zákoníku, která byla v minulosti již hojně diskutována. V případě nákupu v e-shopu tak podnikatelé budou muset jasně uvést, že stisknutím tlačítka, jímž se *de facto* uzavírá smlouva mezi spotřebitelem a podnikatelem, je spotřebitel zavázán k úhradě zboží či služby. Je třeba skutečně zbystřit, protože neuvedení této informace u takového tlačítka vyvolává neplatnost smlouvy, ledaže se spotřebitel platnosti přímo dovolá.

Novela též zavádí plnohodnotnou regulaci smluv o poskytování digitálního obsahu. Je tak upraven způsob zpřístupnění digitálního obsahu, odpovědnost za vady, povinnost pravidelně aktualizovat digitální obsah, zvláštní způsob odstoupení od smlouvy a další specifika, jež tento typ smlouvy přináší.

Změny lze též očekávat v případě uzavírání smluv přes telefon, kdy v případě uzavření smlouvy tímto způsobem bude nutné nabídku zboží nebo služby poskytnout spotřebiteli též v textové podobě.

Novinkou je i právní domněnka vady věci při převzetí. Nově se bude mít za to, že věc byla vadná již při převzetí, projeví-li se vada věci v průběhu jednoho roku.

Vzhledem k tomu, že Novela nabývá účinnosti již dnem 6. ledna 2023, je třeba se na všechny změny náležitě připravit co nejdříve.

### Novela energetického zákona

Dne 1. prosince 2022 nabyl účinnosti zákon č. 365/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 45/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Novela EnerZ**“).

Novela EnerZ zavádí dlouho diskutovanou „mimořádnou daň z neočekávaného zisku“ nebo „windfall tax“ v energetickém odvětví. Zajímavé je, že Novela EnerZ provádí nařízení Evropské unie č. 2022/1854, které svůj přímý účinek přímo podmiňuje transpozicí členskými státy.



# Legal update

Prosinec 2022

## Weinhold Legal

Prvním obdobím odvodu z nadměrných příjmů bude dle Novely EnerZ prosinec 2022 a druhým obdobím pak kalendářní rok 2023. Výše odvodu je stanovena na 90 % nadměrných zisků.

### Aktuality v judikatuře

#### Odpovědnost provozovatele internetové stránky za odkaz vedoucí na zjevně nepravdivé informace

*(Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-460/20 Google v. TU, RE ze dne 8. prosince 2022)*

Stěžovatelé v daném případě požadovali po společnosti Google, aby z výsledků vyhledávání, nalezených při zadání jmen stěžovatelů, odstranila odkazy na články, jež měly kriticky hodnotit investiční modely společností, v jejichž vedení byli stěžovatelé.

Taktéž stěžovatelé požadovali odstranění jejich fotografií při zadání jejich jména z výsledků vyhledávání v Google Images, jelikož dotčené fotografie byly zobrazovány bez kontextu.

Společnost Google však žádosti o výmaz nevyhověla s odůvodněním, že neví, zda jsou informace v odkazovaných člancích (v rámci kterých byly uveřejněny i dotčené fotografie) pravdivé či nikoliv.

Soudní dvůr Evropské unie tak řešil předběžnou otázku týkající se výkladu GDPR, jakož i práva na soukromí, práva na ochranu osobních údajů, práva na svobodný přístup k informacím a svobodu slova upravených v Listině základních práv Evropské unie.

Soudní dvůr Evropské unie především konstatoval, že pokud jsou, typicky jako je činěno v případě uplatnění práva být zapomenut, porovnávána práva na soukromí a ochranu osobních údajů s právy na svobodný přístup k informacím a svobodu projevu, je důležitým hlediskem to, zda odkazovaný obsah zahrnuje alespoň částečně nepravdivé informace.

Dle Soudního dvora Evropské unie totiž nelze právo na svobodu projevu a na přístup k informacím vzít vůbec v potaz v případě, kdy se dotčené informace ukáží být alespoň zčásti nepravdivé a tyto informace nemají podružný význam.

Žadatel o výmaz odkazu na obsah obsahující alespoň zčásti lživé informace musí mít právo předložit důkazy, které budou prokazovat zjevnou nepravdivost informací. Důkazní břemeno však nesmí být zároveň příliš zatěžující tak, aby právo být zapomenut mohlo dostat užitečného účinku (*effet utile*). Provozovatel vyhledávače nemůže mít aktivní roli při vyhledávání důkazů o průkaznosti žadatelova tvrzení. Pokud žadatel prokáže, že odkazované informace nejsou pravdivé, má provozovatel vyhledávače povinnost odstranit odkaz na tyto informace.

Ohledně fotografií musí provozovatel vyhledávače vždy zohlednit informační hodnotou fotografií, kterou přináší její veřejnosti nezávisle na kontextu jejich zveřejnění na internetové stránce, ze které pocházejí.

#### Evidence skutečných majitelů nemá být dostupná široké veřejnosti

*(Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve spojených věcech C-37/20 Luxembourg Business Registers a C-601/20 Sovim ze dne 22. listopadu 2022)*

Soudní dvůr Evropské unie stanovil, že ustanovení AML směrnice zaručující přístup komukoli z široké veřejnosti k informacím v evidenci o skutečných majitelích je neplatné.

Soudní dvůr Evropské unie se domnívá, že možnost přístupu kohokoliv ze široké veřejnosti k údajům o skutečném majiteli totiž příliš extenzivně zasahuje do práva na soukromý život a práva na ochranu osobních údajů zakotvených v Listině základních práv Evropské unie, a to z toho důvodu, že informace v evidenci skutečných majitelů informují kohokoli z široké veřejnosti o faktické a finanční situaci skutečného majitele.

V rozsudku je konstatováno, že cílem evidence skutečných majitelů je zvýšit transparentnost, a předcházet tak praní špinavých peněz a financování terorismu, přičemž tento cíl je cílem obecného zájmu. Podle rozsudku může být tento cíl v zásadě naplněn tím, že informace o skutečných majitelích budou zpřístupněny komukoli ze široké veřejnosti. Zvolené prostředky však nejsou ani omezené na to, co je nezbytně nutné k naplnění cíle obecného zájmu, a ani nejsou přiměřené sledovanému cíli.

V tomto ohledu tak má platit původní režim, kdy přístup k údajům o skutečných majitelích měly pouze osoby či organizace, jež prokáží oprávněný zájem.

2022 Weinhold Legal  
Všechna práva vyhrazena

Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážit jiný než námi uváděný výklad.

Své připomínky laskavě zasílejte na e-mailovou adresu: [Jaroslav.denemark@weinholdlegal.com](mailto:Jaroslav.denemark@weinholdlegal.com), anebo kontaktujte osobu, s níž jste obvykle ve spojení. Odhlášení publikací na [office@weinholdlegal.com](mailto:office@weinholdlegal.com).