

Legal Update

z oblasti



Léto 2022

Weinhold Legal

ÚOOÚ ke cookies

Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ, Úřad) v rámci své úřední činnosti [monitoroval dodržování povinností v oblasti cookies](#) (po zavedení principu opt-in od 1. ledna 2022) v souvislosti s nastavením zpracování cookies souborů u různých provozovatelů webových portálů a stránek. V prvním pololetí dal Úřad provozovatelům prostor, aby se nové legislativě přizpůsobili. Nyní ovšem na základě vlastní iniciativy monitoruje dodržování a oslovuje správce, kteří porušují právní předpisy v této oblasti, aby zjednali nápravu. Pokud k ní nedojde, přistoupí ÚOOÚ k sankcím, a to především finančního charakteru.

Mezi hlavní nedostatky, které byly zjištěny kontrolami ÚOOÚ, patří:

- ▶ používání netechnických cookies bez souhlasu,
- ▶ neúměrně dlouhá doba platnosti cookies vzhledem k jejich účelu,
- ▶ nepřítomnost volby určené pro vyjádření nesouhlasu s využitím netechnických cookies v první vrstvě cookies lišty,
- ▶ špatná kategorizace cookies,
- ▶ absence informací o konkrétních použitých cookies,
- ▶ rozdíl ve viditelnosti tlačítek pro souhlas a nesouhlas s využitím netechnických cookies,
- ▶ nesprávná klasifikace cookies souborů,
- ▶ informace o cookies v cizím jazyce,
- ▶ cookies lišta znesnadňuje či znemožňuje čtení webové stránky.

Úřad již dříve připravil na svých stránkách poradnu, kde odpovídá na [Často kladené otázky ohledně souhlasu s cookies uděleného prostřednictvím tzv. cookie lišty](#). Nyní došlo k aktualizaci této poradny v části, která se věnuje uchovávání souhlasu s ukládáním cookies. ÚOOÚ uvádí, že dobu, po kterou je platně udělen souhlas se zpracováním cookies (resp. osobních údajů zpracovaných prostřednictvím cookies), musí stanovit správce s ohledem na účel, ke kterému jsou cookies (osobní údaje) zpracovány. To se týká i opětovného zobrazení cookies lišty po předchozím odmítnutí souhlasu udělit. Doba pro opětovné zobrazení cookies lišty má správce

stanovit s ohledem na očekávání subjektů údajů. Obecně lze dle názoru Úřadu za přiměřenou dobu, na kterou byl souhlas s využíváním cookies udělen, považovat 12 měsíců. V případě, že uživatel odmítl souhlas udělit, nemělo by být jeho udělení znovu vyžadováno alespoň 6 měsíců od posledního zobrazení cookies lišty. Tato doba může být kratší pokud:

- ▶ se významně změnila jedna nebo více okolností zpracování,
- ▶ provozovatel není schopen sledovat předchozí souhlas/nesouhlas (např. uživatel smazal cookies uložené ve svém zařízení).

Obecné nařízení („GDPR“) žádné omezení doby zpracování osobních údajů na základě uděleného souhlasu nestanoví, pokud trvá účel zpracování a subjekt údajů svůj souhlas neodvolal.

Není tedy jasné, o co ÚOOÚ své doporučení opírá.

Pokyny EDPB 07/2022

Předmětem veřejné konzultace jsou až do 30. září 2022 [Pokyny 07/2022](#) Evropského sboru pro ochranu osobních údajů („EDPB“) o **osvědčení jako nástroji pro předávání osobních údajů** do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím dle kapitoly V GDPR. Tyto pokyny doplňují dřívější [Pokyny 1/2018](#) týkající se vydávání osvědčení a určování kritérií pro vydávání osvědčení podle čl. 42 a 43 GDPR. Schválené mechanismy pro vydávání osvědčení dle čl. 46 odst. 2 písm. f) GDPR dosud nebyly v praxi využity.

GDPR ve svém článku 46 vyžaduje, aby vývozci osobních údajů zavedli vhodná ochranná opatření pro účely předávání osobních údajů do třetích zemí. GDPR těmito pokyny (a již dříve vydanými Pokyny 4/2021 ke kodexům chování dle čl. 42 odst. 2 písm. e) GDPR) diverzifikuje vhodné záruky, které mohou vývozci údajů podle čl. 46 GDPR využít v reakci na rozhodnutí Schrems II pro zákonné předávání osobních údajů mimo EU/EHP. Získání osvědčení je dobrovolným postupem, který má napomoci k prokázání souladu s GDPR.

Pokyny poskytují vodítka se zaměřením na roli dovozce osobních údajů, kterému může být vydáno osvědčení, a vývozce údajů, který jej pak použije jako nástroj pro prokázání,

Legal Update

z oblasti



Léto 2022

Weinhold Legal

že předávání je založeno na vhodných zárukách dodržování úrovně ochrany osobních údajů tak, jak je tomu v EU/EHP. Odpovědnost za soulad s povinnostmi ohledně zpracování osobních údajů zůstává na vývozci údajů. Vývozce osobních údajů má povinnost ověřit, že osvědčení dovozce údajů:

- ▶ je platné,
- ▶ se vztahuje na konkrétní předání osobních údajů, které má být provedeno, a že
- ▶ pokrývá další převody (onward transfer) a pro tyto převody existuje odpovídající smluvní dokumentace.

Kromě toho musí vývozce dále ověřit, že existuje právně závazný dokument (např. smlouva) mezi orgánem vydávajícím osvědčení a dovozcem údajů.

Pokyny vysvětlují, co je potřeba k vytvoření mechanismů pro vydávání osvědčení. Jejich cílem je rovněž pomoci dozorovým úřadům při přezkumu a hodnocení certifikačních kritérií.

Tato kritéria zahrnují:

- ▶ posouzení právních předpisů třetích zemí,
- ▶ obecné povinnosti vývozců a dovozců,
- ▶ pravidla pro další předávání údajů,
- ▶ možnosti obrany a vymáhání práva,
- ▶ opatření pro situace, ve kterých vnitrostátní právní předpisy třetí země brání dodržování závazků přijatých jako součást vydaného osvědčení, zejména pokud jde o žádosti o přístup k osobním údajům ze strany orgánů třetích zemí.

Neoprávněné shromažďování

[Úřad uložil Ministerstvu vnitra ČR pokutu ve výši 975 000 Kč](#), a to v souvislosti s aplikací Karanténa a shromažďováním osobních údajů o osobách v izolaci Policií ČR („PČR“). Vzhledem k tomu, že PČR nemá právní subjektivitu, byla pokuta byla udělena Ministerstvu vnitra ČR na základě zákona o zpracování osobních údajů.

Předmět přestupku PČR spočíval v neoprávněném zpracování údajů o zdravotním stavu osob, kterým byla nařízena

izolace. Tímto jednáním došlo k porušení § 79 odst. 3 zákona o Policii ČR, podle kterého: „Shromažďovat údaje o rasovém nebo etnickém původu, náboženském, filosofickém nebo politickém přesvědčení, členství v odborové organizaci, zdravotním stavu, sexuální chování nebo sexuální orientaci lze pouze tehdy, je-li to nezbytné pro účely šetření konkrétního trestného činu nebo přestupku, nebo při poskytování ochrany osob.“ PČR však zpracovávala osobní údaje plošně, tj. o všech osobách v izolaci, a jednala tak v rozporu s tímto ustanovením.

© 2022 Weinhold Legal
Všechna práva vyhrazena

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážít jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení.



Martin Lukáš
Partner
Martin.Lukas@weinholdlegal.com



Tereza Hošková
Vedoucí advokátka
Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com



Daša Aradská
Advokátka
Dasa.Aradska@weinholdlegal.com