

GDPR Legal Alert

30. března 2022



Weinhold Legal

Evropská komise a USA oznámily základní principy nového transatlantického rámce nahrazujícího Privacy Shield

Dne 25. března 2022 Evropská komise a USA [ve společném prohlášení](#) na nejvyšší politické úrovni oznámily **dohodu o principech nového transatlantického rámce pro ochranu osobních údajů, pokud jde o jejich předávání z Evropské unie do USA**. Tento nový rámec by tak mohl ukončit téměř dva roky trvající období právní nejistoty, ve kterém se ocitly tisíce společností poté, co Soudní dvůr Evropské unie v rozhodnutí známém pod označením Schrems II z července 2020 zrušil tzv. Privacy Shield – dohodu EU a USA, na základě které docházelo k předávání osobních údajů z EU do USA pro komerční účely.

Transatlantický rámec ochrany osobních údajů, resp. jeho ohlášené základní principy, odráží více než rok probíhající jednání mezi EU a USA. Měl by poskytnout trvalý základ pro tok dat mezi EU a USA tak, aby byla poskytnuta odpovídající ochrana práv subjektů údajů, pro nedostatek které byl právě Privacy Shield zrušen.

Podrobnosti samotného rámce nyní známé nejsou. Základními principy, které shrnuje informační dokument [Evropské komise](#) a [Bílého domu](#) jsou:

- ▶ Nový soubor pravidel a záruk omezujících přístup zpravodajských služeb USA k osobním údajům pouze na situace nezbytné a přiměřené vzhledem k požadavkům zajištění národní bezpečnosti;
- ▶ Dvouúrovňový nezávislý mechanismus nápravy k prošetření a řešení stížností subjektů údajů včetně možnosti následného soudního přezkumu;
- ▶ Přísné povinnosti pro dovozce osobních údajů z EU - i

nadále bude vyžadována certifikace obdobně jako v případě Privacy Shield, prostřednictvím které budou společnosti dokládat své přihlášení se k dodržování zásad ochrany osobních údajů a jejich bezpečného zpracování. Certifikaci bude pravděpodobně opět spravovat Ministerstvo obchodu USA (US Department of Commerce).

A co bude dál?

Transatlantický právní rámec je určitě žádoucím krokem, když nyní je předávání osobních údajů z EU do USA v důsledku Schrems II velice náročné. Vyžaduje, aby společnosti k uzavíráním standardním smluvním doložkám prováděly i detailní analýzy posouzení dopadu přenosu osobních údajů (tzv. Data Transfer Impact Assessment) s cílem určit, zda bude předávaným osobním údajům poskytnuta adekvátní míra ochrany a zabezpečení a přijímat dodatečná opatření k zmírnění identifikovaných rizik. Tato rizika však, zejména s ohledem na kompetence zpravodajské služeb USA pokud jde o přístup k osobním údajům občanů EU/EHP, nelze spolehlivě vyloučit.

Podle minulých zkušeností s předchůdci transatlantického rámce, kterými byl kromě Privacy Shield i Safe Harbour, pravděpodobně potrvá měsíce, než tyto proklamované principy nabydou formy závazných právních nástrojů, které bude nutné přijmout na obou stranách Atlantiku, aby byly principy uvedeny v praxi. Evropská komise bude potřebovat podrobnou dokumentaci od USA, která stanoví opatření přijata k řešení problémů, na které se poukazuje v rozhodnutí Schrems II. Evropská komise poté připraví a zveřejní návrh **rozhodnutí o odpovídající úrovni ochrany osobních údajů** (tzv. adequacy decision, rozhodnutí o přiměřenosti) podle čl. 45 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto

GDPR Legal Alert

30. března 2022



Weinhold Legal

údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, „**GDPR**“).

Jakmile bude návrh rozhodnutí o přiměřenosti zveřejněn, bude dalí krok třeba ze strany Evropského sboru pro ochranu údajů („**EDPB**“). Podle článku 70 GDPR právě EDPB „poskytne Komisi stanovisko pro posouzení přiměřenosti úrovně ochrany“. Stanovisko EDPB k rozhodnutí o přiměřenosti sice není závazné, ale sehrává důležitou roli. Ve svém stanovisku může EDPB požádat Komisi, aby objasnila určité body nebo může označit oblasti, o nichž se domnívá, že nesplňují práva zaručená právem EU. Není možné předem vědět, jak se EDPB k návrhu rozhodnutí o přiměřenosti postaví, lze se však opřít o dokumentaci jeho předchůdce – pracovní skupiny WP 29, která v roce 2017 zveřejnila Referenční rámec pro odpovídající ochranu. Cílem tohoto dokumentu bylo stanovit základní zásady ochrany údajů, které musí právní rámec třetí země obsahovat, aby byl v zásadě rovnocenný rámci EU, a poskytnout tak v rámci GDPR Evropské komisi a pracovní skupině WP29 pokyny k posuzování úrovně ochrany údajů ve třetích zemích. Nedávno tento referenční rámec EDPB aktualizoval, když vydal pokyny č. 2/2020 pro předávání osobních údajů mezi orgány veřejné moci a veřejnými subjekty v EHP a mimo EHP. Je tedy pravděpodobné, že stanovisko EDPB se bude opírat o tyto jím dříve vydané pokyny. Komise se pak se stanoviskem EDPB musí vypořádat a dále podrobit návrh rozhodnutí o přiměřenosti přezkumnému postupu výboru zástupců členských států EU.

Je tedy zřejmé, že než budeme mít k dispozici nový nástroj pro předávání osobních údajů z EU do USA, uplyne ještě nějaký čas. A vzhledem k prohlášení některých aktivistů na poli ochrany osobních údajů lze také očekávat, že i po finálním rozhodnutí Evropské komise o přiměřenosti, bude toto rozhodnutí pravděpodobně znovu předloženo Soudnímu dvoru Evropské unie k přezkoumání. Proto je vhodné jako nástroj

pro předávání osobních údajů do USA využívat i nadále standardních smluvních doložek a provádět detailní posouzení dopadu předávání osobních údajů.

o o o

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí, a nemělo by na ně být plně spoléháno v jakýchkoliv rozhodovacích procesech ani by neměly být považovány za náhražku specifické právní rady, které by byla relevantní pro konkrétní okolnosti. Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář ani kterýkoliv právník uvedený jako autor těchto informací neodpovídají za jakoukoliv újmu, která by mohla vzniknout ze spoléhání se na zde uveřejněné informace. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné mohou existovat různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení, a v budoucnu může převážít jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení.



Martin Lukáš
Vedoucí advokát a partner
Martin.Lukas@weinholdlegal.com



Tereza Hošková
Vedoucí advokát
Tereza.Hoskova@weinholdlegal.com



Daša Aradská
Advokát
Dasa.Aradska@weinholdlegal.com