

**Mgr. Jan Turek**

AK Weinhold Legal

Při zadávání veřejných zakázek na základě jakékoliv rámcové dohody nesmějí smluvní strany provádět podstatné změny v jejích podmínkách, protože jsou bez provedení nového zadávacího řízení nepřipustné. Případná změna může nastat jen v souladu s § 222 ZZVZ a při posouzení podstatné změny bude nutné v každém konkrétním případě přihlídnout k jejímu charakteru.

K modifikaci předmětu plnění dochází v průběhu veřejné zakázky velmi často – zejména ve veřejných zakázkách, jejichž předmět tvoří provedení stavebních prací, kde se často doplňují či odebírají položky soupisu stavebních prací.

Ust. § 222 odst. 7 ZZVZ (je specifickým případem důvodu podle odst. 3) stanoví podmínky, za kterých se záměna položek soupisu stavebních prací (dále jen „položky“) nepovažuje za podstatnou změnu. Není však možné zaměňovat cenově či jinak významnou položku, jež by mohla tvořit podstatnou část plnění

veřejné zakázky, neboť by už mohlo jít o podstatnou změnu a bylo by to v rozporu s § 222 odst. 4 ZZVZ. Podmínky je třeba splnit kumulativně:

V první řadě je předmět možné modifikovat tak, že budou nové položky představovat srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám (nemusí být zaměněna jedna za jednu), avšak musejí spolu úzce souviset a posoudí se spolu s třetím bodem.

Dále musí být cena materiálu či prací podle nových položek ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší (nesmí dojít k nedovolené změně ekonomické rovnováhy v neprospěch zadavatele). Záměna se přitom musí týkat materiálu a prací a nelze takto paušálně zaměnit seskupené části plnění (např. stavební objekty za jiné stavební objekty), aniž by se provedlo detailní srovnání jednotlivých položek.

V neposlední řadě musejí být materiál či práce podle nových položek ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší. A závěrem nelze opomenout, že zadavatel musí vyhotovit o každé jednotlivé záměně přehled, včetně příslušného odůvodnění. ▲