

Legal Alert

Soudní dvůr Evropské unie řekl NE režimu *Safe Harbor* při předávání osobních údajů do USA

Soudní dvůr Evropské unie rozhodl dne 6. října 2015 ve věci Maximilian Schrems proti Komisaři pro ochranu údajů; svým rozhodnutím prohlásil za neplatné rozhodnutí Komise 2000/520/EC ze dne 26. června 2000 o tom, že Spojené státy americké zajišťují v rámci režimu tzv. bezpečného přístavu („*Safe Harbor*“) odpovídající úroveň ochrany osobních údajů ve smyslu směrnice 95/46/EC o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále jen „*Směrnice*“).

Směrnice stanoví, že osobní údaje mohou být předány do třetí země mimo jiné v případě, kdy třetí země zajišťuje odpovídající úroveň ochrany těchto údajů. Směrnice dále stanoví, že Komise může konstatovat, že třetí země zajišťuje odpovídající úroveň ochrany na základě svých vnitrostátních předpisů nebo svých mezinárodních závazků. Každý členský stát pověří jeden nebo několik orgánů veřejné moci na svém území dohledem nad dodržováním předpisů přijatých členskými státy na základě Směrnice.

Důvody rozhodnutí

▶ V souzené věci se jednalo o to, zda rozhodnutí Komise zajišťuje dostatečnou záruku úrovně ochrany osobních informací, které jsou předávány do třetích států (tedy států, které nejsou členy EU a/nebo

členy Evropského hospodářského prostoru), nebo zda toto rozhodnutí oslabuje pravomoc jednotlivých členských států a snižuje jejich schopnost účinné kontroly pohybu osobních údajů.

- ▶ Jako první důvod SDEU uvedl, že žádné ustanovení Směrnice nebrání úřadům národního dohledu, které dohlížejí na pohyb osobních údajů do třetích zemí, tento dohled vykonávat i přes existenci rozhodnutí Komise. Tedy i přesto, že Komise vydala rozhodnutí, musí být národní úřady schopny nezávisle posoudit, zda je pohyb dat do třetí země v souladu se Směrnicí.
- ▶ Dalším důvodem pro zrušení rozhodnutí bylo, že Komise neprovedla řádné šetření toho, zda Spojené státy americké zajišťují úroveň ochrany informací na úrovni Směrnice, ale provedla pouze prozkoumání tzv. plánu bezpečného přístavu. SDEU zejména zdůraznil, že legislativa Spojených států amerických neposkytuje jednotlivcům dostatečné prostředky přístupu k datům o své osobě, možnost smazání těchto dat a základní právo na účinnou soudní ochranu. Za významný problém SDEU považuje také to, že úřady Spojených států amerických mají k těmto údajům přístup v míře větší než nezbytné.
- ▶ Posledním z důvodů, proč SDEU prohlásil rozhodnutí Komise o bezpečném přístavu za neplatné, je, že Komise nemá právo omezit orgány národního dohledu v otázce, kdy se třetí osoba dovolává toho, zda je rozhodnutí v souladu s ochranou soukromí a základních práv a svobod jednotlivců.

Důsledky rozhodnutí

- ▶ Zvýšenou pozornost by uvedenému rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie měly věnovat subjekty, které v rámci své činnosti předávají osobní údaje do Spojených států amerických a spoléhají se přitom na status „Safe Harbor“ příjemců těchto údajů, a to s ohledem na to, že SDEU podpořil oprávnění národních orgánů dohledu nad ochranou osobních údajů (v České republice Úřad pro ochranu osobních údajů) přezkoumávat a pozastavovat předávání osobních údajů do USA a prohlásil rozhodnutí Komise týkající se režimu „Safe Harbor“ za neplatné.
- ▶ Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie patrně výrazně zkomplikuje přenosy (předávání) osobních údajů do Spojených států amerických.
- ▶ V této souvislosti mohou být do určité míry rozhodnutím SDEU dotčeni rovněž uživatelé sociálních sítí a cloudových (včetně e-mailových) služeb, jejichž poskytovatelé mají ve Spojených státech amerických umístěny svá datová úložiště.
- ▶ V praxi se v případě předání osobních údajů do USA bude muset postupovat „standardním“ způsobem předávání osobních údajů upraveným národním právním předpisem (v České republice zákon o ochraně osobních údajů): pokud zákaz omezení volného pohybu osobních údajů nevyplývá z mezinárodní smlouvy anebo jsou osobní údaje předány na základě rozhodnutí orgánu EU (např. standardní smluvní doložky apod.), bude vyžadováno k takovému předání povolení Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Informace uvedené v tomto bulletinu jsou prezentovány na základě našeho nejlepšího přesvědčení a poznatků získaných v době, kdy byl tento text dán do tisku. Nicméně konkrétní informace vztahující se

k tématům uvedeným v tomto bulletinu by měly být konzultovány dříve, než na jejich základě bude učiněno jakékoliv rozhodnutí. Informace uvedené v tomto bulletinu současně nelze chápat jako vyčerpávající popis relevantní problematiky a veškerých možných konsekvencí. Dále si dovoluujeme poznamenat, že na některé záležitosti v tomto bulletinu uváděné existují různé právní názory z důvodu nejednoznačnosti příslušných ustanovení. Nelze proto vyloučit, že v budoucnu převáží jiný než námi uváděný výklad.

Za účelem získání dalších informací kontaktujte, prosím, partnera / manažera, s nímž jste obvykle ve spojení, nebo níže uvedené advokáty týmu Weinhold Legal:



Martin Lukáš

advokát

martin.lukas@weinholdlegal.com



Jan Turek

advokát

jan.turek@weinholdlegal.com



Držitel certifikátu ISO 9001

© 2015 Weinhold Legal

All rights reserved