

### Mgr. Jan Turek AK Weinhold Legal

1) Transparentní, efektivní, odpovědná. Aby byla zakázka transparentní, to považuji za naprostý základ. Dobrá veřejná zakázka musí být také efektivní, tj. musí být realizovaná v době, kdy je plnění potřebné, za přiměřené prostředky určené k realizaci takového plnění. K tomu, aby byla veřejná zakázka efektivní, je třeba vysoké úsilí na straně zadavatele i férový přístup ze strany dodavatelů, zejména pak vůle obou stran vytvořit zdravý obchodní vztah. Jsem rád, že současné trendy zadávání neopomíjejí rovinu odpovědnosti. Jsem rád, že mnozí zadavatelé nevidí svou roli při hospodaření s veřejnými prostředky jen v tom, jak jejich prostřednictvím získat optimální plnění (soustředění na cíl), ale i jakými prostředky lze takového plnění dosáhnout (soustředění na cestu). Proto jsem jako třetí charakteristiku zvolil právě odpovědnost: Dobrá veřejná zakázka je výsledkem odpovědného přístupu zadavatele.

2) Na tyto pojmy lze jistojistě nahlížet z mnoha úhlů, já bych se rád podíval na ten, kdy v zákoně o zadávání veřejných zakázek stojí tyto dva pojmy bok po boku v části týkající se hodnocení nabídek, konkrétně pak u stanovení kritérií ekonomické výhodnosti nabídek. Takřka každý zadavatel umí vypsát zadávací řízení, kde je jediným kritériem ekonomické výhodnosti nabídková cena. Sám zákon však zadavatele nabádá, aby se soustředili i na jiná kritéria, zejména právě na zmíněnou kvalitu a udržitelnost. Právě zde se pak zadavatelé často zdráhají. Opustit bezpečné vody objektivních kvantifikovatelných kritérií bývá těžké. A vždy je třeba subjektivní (příp. i nekvantifikovatelné) kritérium hodnocení důsledně popsat, vysvětlit a jeho použití řádně odůvodnit, jinak se zadavatel vystavuje riziku, že takové kritérium bude v některé fázi zadávacího řízení zpochybněno. Snad k tomu přispívá i poměrně přísná rozhodovací praxe ÚOHS či některých dotačních orgánů, snad časová či personální tíseň na straně zadavatele, snad hraje často roli i skutečnost, že zadavatel nedisponuje natolik odbornými znalostmi ve vztahu k předmětu plnění, aby byl schopen správně stanovit kvalitativní kritéria hodnocení, případně vypočítat náklady životního cyklu. Příčin by se jistě našla celá další řada. Nezbyvá než postupně pracovat na jejich odstranění.

### Mgr. Jiří Harnach AK ROWAN LEGAL

1) Jasně formulovaná (zadavatel ví, co chce), připravená odborníky (zadavatel má lidi, kteří umějí jeho potřebu naplnit) a šťastná (mezi účastníky se nenajde žádný samoúčelný „kazisvět“).

2) Dlouhodobá udržitelnost je (kromě jiného) znakem kvalitního zadávání. Současně je to něco jako duha – poměrně vzácný, ale o to krásnější úkaz.



### JUDr. Jan Brodec, LL.M., Ph.D. AK BRODEC & PARTNERS

1) Dobrá veřejná zakázka musí, jak již z názvu vyplývá, splnit tři atributy. Být dobrá – tedy naplnit očekávání koncových uživatelů, co se týká poskytnuté kvality služeb či dodávek. Být veřejná – tedy představovat efektivně vynaložené veřejné prostředky. A v neposlední řadě být zakázkou – tedy představovat ekonomickou příležitost pro jednotlivé podnikatele uplatnit své služby a výrobky pro veřejný sektor. Pouze vyrovnaný mix těchto parametrů konstituuje opravdu „dobrou veřejnou zakázku“.

2) Kvalita a udržitelnost bývají často vnímány jako nesouvisející pojmy, nebo dokonce pojmy vzájemně se vylučující. V každodenním životě lze takové vnímání připustit jako možné, ale nelze jej akceptovat jako dlouhodobé. Primárním úkolem státu v oblasti veřejného zadávání by kromě zajištění potřeb státu a férové distribuce ekonomických příležitostí mělo být také vytváření atmosféry udržitelnosti. A kvalita zcela jistě není překážkou takového přístupu. Zajištění udržitelnosti ve veřejném zadávání je určitě značný úkol, ale není to úkol, který by nebylo možné zdat systematickou prací, a to zejména prací právě na propojení kvality a udržitelnosti do jednoho integrálního celku.