

Odškodnění v kauze H-System může spustit lavinu žalob na stát, soudí právníci

Pokud by stát pomohl těm klientům H-Systemu, kterým hrozí vystěhování, musel by odškodnit i všechny ostatní věřitele, aby se nedopustil diskriminace. Odškodnění by pak mohli lidé žádat i v jiných kauzách, což by znamenalo značné břemeno pro stát, vyplývá z vyjádření právníků a ekonomů pro Novinky.



Včera 17:23

Tomáš Volf, [Novinky](#)

„Podle mého názoru by stát neměl postupovat diskriminačně. Pokud by se rozhodl poskytnout určité ‚odškodnění‘ v souvislosti s konkurzem H-Systemu, měl by toto odškodnění poskytnout všem věřitelům, nikoli jen některým vybraným,“ řekl Novinkám Milan Polák z advokátní kanceláře Weinhold Legal.

▲ Spor obyvatelů s věřiteli vytunelovaného H-Systemu má nečekaný výsledek a obyvatelé jsou z rozsudku šokováni.

FOTO: Milan Malíček, [Právo](#)

Anketa

Měl by stát odškodnit klienty H-Systemu za soudní průtahy?

Ano

21.9%

Ne

78.1%

Přehledně: Spory v kauze H-System se táhnou od 90. let

V 90. letech minulého století si chtěli pořídit dostupné bydlení, místo toho na ně čekala po krachu stavební firmy léta soudních pří. Tak by se dala ve stručnosti shrnout kauza H-system. [\[celá zpráva\]](#)

Celkem hlasovalo 1513 čtenářů.

„Pokud by se tak stalo, lze předpokládat, že by se na stát začali s obdobným požadavkem obracet neúspěšní věřitelé i z dalších konkurzních či insolvenčních řízení. Před tím, než stát jakékoli odškodnění poskytne nebo přislíbí, by tedy bylo na místě prověřit, zda je schopen na sebe takové finanční břemeno vzít,“ dodal Polák.

Podobný názor měl i další z oslovených advokátů, který nechtěl být citován na jméno.

„Pokud by právním titulem eventuálního odškodnění byly průtahy v insolvenčním a souvisejících řízeních, pak by byly poškozenými patrně všechny osoby a muselo by se k ním přistupovat stejně,“ uvedl.

”

Sebebohatší stát nemůže tahat
kaštany z ohně za všechny

ekonom Cyrrus Lukáš Kovanda

“

Novinky oslovily i další právníky a velké konzultační firmy, ty ale většinou letitou kauzu a možnosti ohledně odškodnění komentoval nechtěly.

„Stát by klienty H-Systemu odškodnit měl, a to za neúměrnou délku soudních procesů. Mám za to, že tato interpretace dá možnost odškodnění odstupňovat podle výše vzniklé újmy, která může být jiná pro ty, co domy v dobré víře dostavěli proti těm, kteří čekají na vypořádání konkurzní podstaty,“ je přesvědčený například hlavní ekonom UniCredit Bank Pavel Sobíšek. Na dotaz, která skupina by měla dostat více, řekl, že to si netroufá posoudit.

ČTĚTE TAKÉ

[Klienti H-Systemu dostali čas, do 30 dnů se vystěhovat nemusí](#)

[Soudce, který trestal v kauze H-System: Je mi těch lidí líto, ale mohou si za to sami](#)

[Lidé z Horoměřic se vystěhovat nechtějí. U domů postavili závoru](#)

[Sdružení dalších klientů H-Systemu: Babiš by měl jednat se všemi](#)

[Klienti H-Systemu, kteří se mají vystěhovat, podají stížnost k Ústavnímu soudu](#)

[Monsport: Klienti H-Systemu si mohli domy odkoupit, vedle to proběhlo v klidu](#)

„Stát by rozhodně neměl odškodňovat část klientů. I když byli ve složitých podmínkách, nejednali v souladu s právním řádem,“ soudí hlavní ekonom Cyrrus Lukáš Kovanda.

„Došlo k hospodářskému rozvratu této firmy, za který klienti nemohou. Část z nich na sebe vzala riziko a se zjevným vědomím, že nejedná v souladu s právem, si svépomocí své domy dostavěla,“ dodal. Analogii vidí s jiným aktuálním tématem, přijímáním ilegálních ekonomických migrantů (nikoli válečných uprchlíků) v Evropě.



Domy v Horoměřicích, které si bývalí klienti zkrachovalé společnosti H-System dostavěli svépomocí

FOTO: Jan Handrejch, [Právo](#)

„Zmínění ekonomičtí migranti riskují, vědí, že jednají ilegálně a touží být v Evropě, a ne ve svých hospodářsky rozvrácených zemích. Pokud je Evropa přijme, poskytne sociální dávky a sociální bydlení, jak k tomu přijdou bývalí spoluobčané těchto ekonomických migrantů, kteří nejednali protiprávně, nedopustili se ilegální migrace, pročez musí dále snášet příkoří ekonomického rozvratu své domoviny. Pokud Evropa poskytne ekonomickým migrantům sociální dávky či se o ně jinak postará, kromě jiného tím jedná nespravedlivě vůči lidem, kteří v Africe nebo na Blízkém východě zůstali,“ komentoval.

Podobné je to podle něj s klienty H-Systemu. „Ti, kteří volají po odškodnění těchto klientů, musí tedy současně uznat, že o ekonomické migranty se má Evropa bez námitek postarat, bez ohledu na to, že jednali ilegálně a bez ohledu na to, že ti jejich krajané, kteří ilegálně nejednali a zůstali ve své domovině, budou tedy těmi konečnými poškozenými. Další možnost je odškodnit všechny klienty H-Systemu, ale to se v naší analogii rovná třeba pozvání celé Afriky do Evropy. To není možné. Sebebohatší stát nemůže tahat kašany z ohně za všechny,“ uzavřel Kovanda.

Odškodné pro klienty H-Systemu za průtahy požaduje po státu například právnička Hana Marvanová, která v komunálních volbách v Praze kandiduje za koalici TOP 09 a STAN. Desítky žalob podala za občanské sdružení Maják. To jsou klienti H-Systemu, kteří domy nedostavěli.

Riskantní řešení

Jeden z oslovených advokátů stručně bilancoval právní pohled na příběh lidí z bytového družstva Svatopluk, kteří by se měli podle soudu vystěhovat.

„Nedostavěné a objednavatelům právně nepřevedené nemovitosti ze zkrachovalého H-Systemu spadly do konkurzní podstaty někdy na konci 90. let. Tito lidé se tehdy ve své zoufalé situaci rozhodli k možná jedinému reálně dosažitelnému, ale právně velmi riskantnímu řešení, a to ty domy a byty převzít, vlastními silami dostavět a začít v nich bydlet. Insolvenční správce od té doby s nimi vedl spor o vlastnictví k nemovitostem a současně o jejich vyklizení a nyní zjevně uspěl. Na první pohled je to naprosto bizarní rozhodnutí, ale právně se taková věc nedala předem vyloučit, což v některých mediálních

vyjádřeních dokonce i příslušní lidé (z jejich, lidsky zcela pochopitelného, pohledu 'vlastníci') připouštějí," shrnul.

Za víc než dvacet let část klientů prodala své pohledávky specializovaným společností, které jsou nyní členy věřitelského výboru. Někteří z poškozených již zemřeli.

Soudce Zdeněk Krčmář po oznámení rozsudku NS uvedl, že kromě členů bytového družstva Svatopluk jsou tu po letech stovky věřitelů, kteří čekají na své peníze. Poškozeným, jimž by měly být vyplaceny dvě miliardy, bylo dosud uhrazeno celkem 180 miliónů korun. Většinu peněz, kteří klienti zaplatili, se úřadům nepodařilo zajistit.