

Advokacie je jen jedna

Týdeník Euro uspořádal s partnery předních advokátních kanceláří „kulatý stůl“ a vyptával se jich na digitalizaci advokacie

Václav Drchal • drchal@mf.cz

► **Jak daleko by měla zajít Česká advokátní komora při zřizování online platformy? Na jedné straně stojí tradiční advokátská etika, na druhé straně hrozba, že by vás kvůli internetové inzerci mohli nahradit neadvokátní poskytovatelé právních služeb.**

◀ **Martin Maisner (MM):** Začnu, protože jsem byl představenstvem touto agendou „Hvězdných válek“ pověřen. Komora se rozhodla zřídit platformu, ovšem co bude její náplní, je teprve třeba definovat. Všichni se jistě shodneme, že advokacie je jen jedna, ať už probíhá, abych tak řekl, „po drátech“, nebo ne: vždy jde o poskytování právních služeb a etické principy musejí být zachovány ať tak či onak. Pravda je, že prezentace advokátů na internetu je nerovnoměrná.

Velké kanceláře mají internetové stránky – své okno do kyberprostoru –, kdežto ty malé na to často takový důraz nekladou. Jedním z úkolů proto je, aby portál prezentoval všechny advokáty bez rozdílu.

◀ **Monika Novotná (MN):** Komora má v úmyslu vytvořit více či méně podrobný vyhledávací portál. O vlastní poskytování právních služeb online se nejedná. Pouze na jednotlivých advokátech bude, jestli budou chtít poskytovat služby online – třeba aniž by klienta vůbec viděli.

◀ **MM:** Platforma vyššího typu, jejímž prostřednictvím si potenciální klienti přímo vybírají advokáta podle odbornosti a zaměření – takovou provozuje

Boj proti vinklářství není jediný věčný boj. Už v bibli stojí „nepokradeš“, a jak víme, stejně „všetci kradnú“.

třeba francouzská advokátní komora, je už trochu složitější a citlivější záležitost. Komora by totiž ze zásady neměla ovlivňovat, koho si klient vybere.

◀ **Vladimír Ambruz (VA):** Dovedu si představit, že těch funkcí může být v budoucnu víc. Klienti jsou například zvyklí vybírat advokáta podle referencí, a tak se dříve či později začne nabízet, aby do ní bylo zahrnuto hodnocení; samozřejmě na základě objektivních parametrů, aby si je třeba někdo nepsal sám.

◀ **Daniel Weinhold (DW):** Mluvíme o fenoménu digitalizace právních služeb. Mně ale připadá, že má smysl mluvit pouze o digitalizaci výběru právního poradce, o digitalizaci zadání, o digitalizaci výstupu. Právní služba jako taková může být už ze své podstaty jen těžko digitalizovaná – vždy v ní musí zůstat prostor pro „lidskou“ úvahu, pro „lidské“ hodnocení.

Martin Maisner
partner advokátní
kanceláře ROWAN LEGAL



Monika Novotná
partnerka advokátní
kanceláře Ródl & Partner

Daniel Weinhold
partner advokátní kanceláře
Weinhold Legal

Vladimír Ambruz
partner advokátní
kanceláře Ambruz
& Dark Deloitte Legal

◀ **VA:** Komora by zároveň měla zřídit úložiště dat. Hlavně pro ty advokáty, kteří do něčeho takového nemohou sami investovat.

◀ **MM:** To všechno je třeba uvážit. Samozřejmě můžeme zřídit maximálně zabezpečené centrální úložiště dat, ale pořád tu budeme mít klasický problém všech vajec v jednom košíku. Jinak řečeno, pokud bude takové úložiště napadené, tak bude napadené úplně všechno. Některé zahraniční komory proto od takového řešení upouštějí. Stejně důležité je nastavení dalších pravidel: například elektronické identifikace. Nelze přece ohrozit důvěrnost vztahu advokát–klient a poskytovat někomu důvěrná data, když si nejsem úplně jistý, že to třeba není protistrana.

◀ **VA:** Představenstvu toto nikdo nezavídí. Vývoj jde kupředu a právní služby se mění. Řada jich zaniká a jiné zase vznikají. Neadvokáti zneužívají internet pro nabízení právních služeb a je třeba vůbec otázkou, jestli má být postihováno už jejich nabízení, a nikoli až poskytování.

◀ **MN:** Nepochybně ano.

◀ **MM:** Už ve stadiu pokusu.

► **A jsme u vinklářství. U nás existuje minimálně 150 let, stejně dlouho se proti němu bojuje a moc se to nedaří.**

◀ **MN:** Díky novele zákona o advokacii se z vinklářství stal správný delikt a doufáme, že bude postihováno daleko víc. Nejde přitom jen o skutečné nekalé vinkláře, ale také o tzv. neziskové organizace, o nichž často čteme, že chrání zájmy chudáků dlužníků daleko lépe než „drazí advokáti“.

◀ **MM:** Boj proti vinklářství je možná věčný, ale není to jediný věčný boj, který se nedaří. Už v bibli stojí „nepokradeš“, a jak víme, stejně „všetci kradnú“. To ale neznamená, že bychom se s vinklářstvím měli smířit. Není přece možné klienty vydat do rukou neumětělů, kteří poskytují služby bez pojištění a často i bez patřičných vědomostí. Komora nemá být jen odborový klub chránící své členy, ale především orgán, který dbá na čistotu profese.

◀ **DW:** Ať se ale ne bavíme jen o vinklářích. Jsem velmi rád, že se dosavadní vedení komory tak věnovalo otázce advokátní mlčenlivosti a obraně proti zásahům do jejího prolomení. Klienti si nás vybírají z mnoha důvodů: kvůli našim právním a technickým znalostem,